

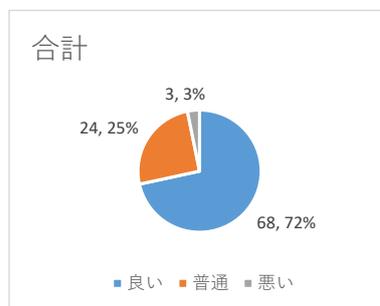
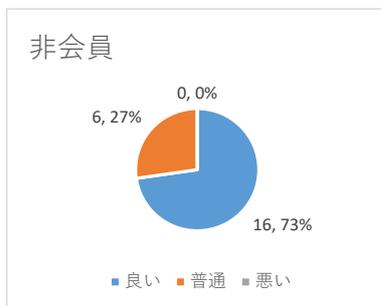
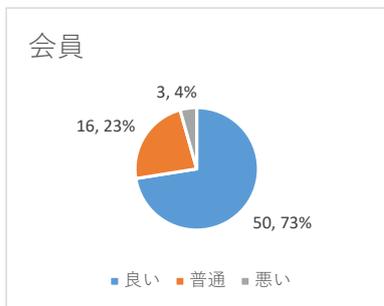
# リハビリテーション研究集会2019 アンケート結果

## A. 会員/非会員別

注) 「合計」と「回答数の計」との相違は、未回答分  
尚、回答率は、「合計」に対する割合

### 1.日程

区分	合計	回答数 (件)		
		良い	普通	悪い
会員	69	50	16	3
非会員	22	16	6	
未記名	4	2	2	
合計	95	68	24	3



会員 もう少し早い日程が可能であれば良い。

会員 高次脳学会とずらして頂きたいです。

会員 懇親会はもう少し早め開始時間をして欲しい。

会員 暖かい季節が良い。

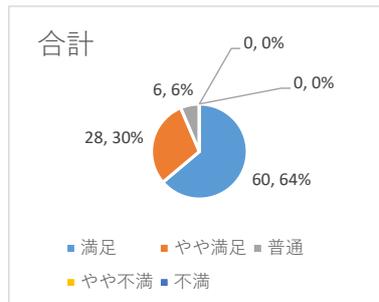
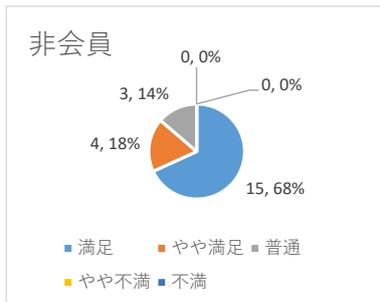
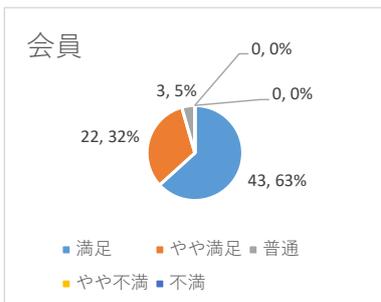
会員 木・金にしていたいただいたのは、ありがたかったです。

非会員 ただ、可能ならば金・土でも良いか。

非会員 平日の木金が良い。

### 2.プログラム

区分	合計	回答数 (件)				
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満
会員	69	43	22	3		
非会員	22	15	4	3		
未記名	4	2	2			
合計	95	60	28	6		



会員 改めて「支援すること」について考えさせられました。

会員 基本的な行政のことも学べて良かった。学ぶ必要性を知ることができた。

会員 研究発表の題数をもう少し絞って1本の発表時間が長めの方が良かった。

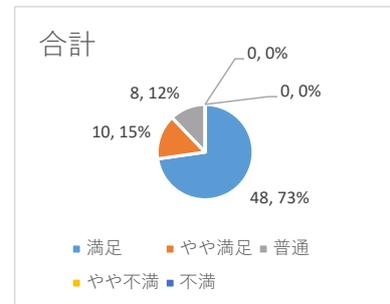
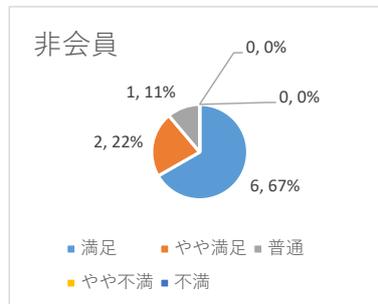
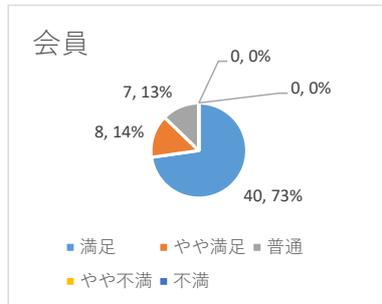
- 会員 研究発表は群が別れていて色々聞けました。
- 会員 今後の業務のヒントをたくさんもらえました。
- 会員 他施設の様々な取り組みを知る良い機会となりました。
- 会員 大変勉強になりました。
- 会員 大変勉強になる内容でした。研究発表がもっとあればより勉強になると感じました。
- 会員 沢山の学びと刺激をいただきました。
- 会員 良い内容でした。
- 会員 1日目の講演の内容は良かったが、もう少し時間に余裕が欲しかった。
- 会員 1日目の分科会で隣の部屋の音が入り、気になりました。座談会色々な分野の話がきけ良かったです。準備等大変だったかと思いますが、貴重な時間を過ごせました。
- 会員 2日間本当にありがとうございました。皆様のおかげで無事に発表することができ、感謝いたします。
- 会員 お忙しい中、御準備等ありがとうございました。学びの多い研究集会、とても参考になりました。
- 会員 スイッチインタビューは、全員が聞ける方が良かったのでは？ 準備～当日運営迄、大変お世話になりました。勉強になりました。中四国のチームワークの良さに感銘を受けました。
- 会員 テーマを絞り内容の濃い研究会でした。自分達がやるべきことと、希望が持てる研究会でした。中四国ブロックの皆さんありがとうございました。
- 会員 幹事の皆様ご苦勞様でした。内容の濃い話が多かったが、スケジュールにゆとりが欲しかった。パワーポイントの資料ページ数の課題があるが、字が読めないのが大きくしてほしい。(各自で印刷するので可能ではないかと思います)今後、当センターも(災害)復旧に向けて取組みますので、ご支援、ご協力をお願いします。
- 会員 研究発表の会場からの質問が少なく、座長が苦勞されていました。この傾向は他でも同じですので、座長がもう少し事例を事前に読み込み、論点整理をしておくとう有効なまとめになると思いました。小滝さんの報告も秀逸でした。全体として、香川リハの皆様の素晴らしい運営に感謝いたします。
- 会員 研究発表以外で、それぞれの事業所が取り組んでいる生活訓練、機能訓練について、内容を発表し、共有し合う場があったら面白いと思いました。
- 会員 今回、私自身初参加でしたが、他事業所様の取組み、成功事例や、悩み等、支援者として、共感できるものや、今後、起こりうる可能性のある事例など、重ね考えることができました。有意義な会に参加させていただけました。
- 会員 今回の研究集会を通して、行政や相談支援事業所が自立訓練に求める機能について、見識を深めることができました。当施設においても、評価指標を見直し、エビデンスを積み重ね、アウトカムを出していきたいと思えます。
- 会員 今日は発表で参加させていただきました。他の方の事例も共感できるものが多く、非常に勉強になりました。
- 会員 事例発表をすること、座談会を聞くことが初めてのことでした。理解できる内容は一部ではあるものの、障害サービスの今後の方向性など、少しでも頭にあることで、施設のこれからを考えて業務にあたることができると感じました。若い方達の発表をきき、福祉について勉強して、熱意をもって支援にあたられているのを感じ、心強さもおぼえました。
- 会員 事例報告では、それぞれの施設のスタイルの違いやプログラム内容の違いを知ることができて良かったです。沢山事例発表が出るのが、今後の施設運営の質の向上につながると強く感じました。
- 会員 自立訓練に特化した研修集会として企画されており、全ての講演、発表が勉強になりました。次回は発表ができればと考えており、より研究集会が発展することを祈念しております。
- 会員 自立訓練事業における課題を改めて整理する事ができ、施設に戻り、検討を進めるヒントを多く持ち帰れます。非常に中身の濃い充実した2日間でした。
- 会員 自立訓練事業所のネットワーク化、連携、支援内容の充実、統一化、共通の評価指標による効果測定→役割の明確化、必要性PR、認知度の向上、都道府県ブロックからの活動活発化。

- 会員 失敗というか、うまくいかなかった事例もあると思います。なかなか表には出しにくいですが、そこから学ぶことも多くあります。他施設から学びたい知恵を借りたいということもあると思いました。
- 会員 初めて参加させていただきました。機能訓練の現状の課題について、良く理解できました。
- 会員 初日の午前中の講演が短時間内に多く詰め込まれた印象を受けました。1つ1つをもっとゆっくり聞けると良かったなと思いました。
- 会員 障害者における自立訓練の必要性、求められることが現場と比較し、更に理解できた。
- 会員 色々な発表があり興味深く参加できました。照明の関係からかスライドが少し見えにくかったのが残念でした。当日追加された資料(スライド)等見たい物が見えにくいことがありました。
- 会員 専門職の立場(PT、OT、ST)からの意見や提言ができる場をもっと作って欲しい。
- 会員 全国各地の情報等を知ることができて良かった。東北地方でも、少しずつ認知度が増える活動をしていきたい。
- 会員 内容にメリハリをつけ、充実した研修会だったと思います。
- 会員 評価について、有益なお話をたくさん聞かせていただきました。
- 会員 評価項目で行ってデータ収集される際は、協力できればと考えています。
- 会員 普段、自身の職場の状況しか分からない中で、他施設の現状が分かり、とても参考になりました。
- 会員 様々な職種、立場からの意見が聞けて良かったです。今後の課題として、評価指標に関して、当センターでも取り組んでいければと思います。
- 非会員 行政説明、制度の事分かりやすかった。
- 非会員 座談会面白かったです。勉強になりました。
- 非会員 1日目からの色々な話が、座談会でしっかりとまとめ、課題も明確に見えて、大変有意義な時間になりました。こういった議論が厚労省にあがっていき、施策が考えられていくのだなと実感しました。最後、ラストスパートの遠藤さんの訪問のお話もう少し伺ってみたいかったです。
- 非会員 それぞれのリハビリテーションの取組みが良く分かった。千葉リハビリテーションセンターの吉永先生の話はリハビリの役割が分かりました。勉強させてもらいました。自立訓練の調査研究も良かったです。
- 非会員 とても充実した内容で、勉強になりました。
- 非会員 以前、入院患者を機能訓練へ紹介したことがあり、その後どのように社会復帰をしているかが知れて良かった。該当患者さんがいたら、今後も紹介したい。
- 非会員 社会生活力の向上については、本当に重要だと感じます。また、介護と福祉に関連して、行政側にももっと社会復帰支援についての重要性を理解してもらう為に、我々専門職の努力(PRも含めて)も必要であることが良く分かりました。
- 非会員 初めて参加させていただきました。国の政策方針等も少し聞け、更に各施設での取り組みも学ばせていただき、大変勉強になりました。
- 非会員 初参加です。これまで他の事業所状態を全く知らず、事業運営をしてきたので、多くの情報を得られて良かったです。
- 非会員 初日に講演が詰まっており、少し落ち着かなく感じた。(演者の方が急いで発表を終わらせようとするが多かった為)
- 非会員 生活訓練を行っているのですが、とても興味ある内容、支援等に活かせる内容でした。
- 非会員 大変勉強になりました。
- 非会員 知らなかったことを多々教えていただき、業務で分かっているつもりのことでも、全然分かっていなかったり取り違えていたことがあったので、大変有意義でした。

非会員 評価の在り方について、勉強になりました。一方で、適切な評価のもと、機能訓練の役割や必要性が明確になることが、社会の中での存在意義へと直結するかといわれると疑問が残る、効果はある。その効果が社会的にどのような意味があるのか。費用対効果や、社会にとって絶対に必要としっかり言えればいいと考えるが、我が地域でも考えていきたいと思ひます。

### 3.懇親会

区分	合計	回答数 (件)					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	不参加
会員	69	40	8	7			5
非会員	22	6	2	1			12
未記名	4	2					1
合計	95	48	10	8			18



会員 1人で来ましたので少し勇気がいりましたが、色々なお話を聞けて良かったです。

会員 挨拶、余興が少し長めだと(多い)と感じた。

会員 楽しかったです。料理も美味しかったです。

会員 楽しく濃厚な時間を過ごすことができました。

会員 高知ハビリの方々の素晴らしい演出が良かった。

会員 思考を凝らしてあり、楽しませてもらいました。料理も美味しかったです。

会員 次回参加させていただきます。

会員 初めて参加しました、香川のおもてなしがステキでした。

会員 美味しいお食事と余興ありがとうございました。楽しませていただきました。

会員 料理、お酒、大変美味しかったです。

会員 料理もお酒も出し物も充実して大満足でした。

会員 懇親会は色々御準備され楽しかったです。スタッフの皆様、ありがとうございました。

非会員 香川県リハ、高知県リハの方々、ありがとうございました。

### その他意見

会員 「おもてなし」の精神がとても感じられました。

会員 2日間現場を離れて参加でき、普段就労移行で勤務していますが、改めて自立訓練について学ぶことで、自施設の振り返りと今後の在り方も考えることができました。かがわ総合リハビリテーションセンターを始め、運営に携わった方々お世話になり、本当にありがとうございました。

会員 かがわりハの皆様、準備、運営、大変お世話になりました。

会員 とても良い研究集会だったと思ひます。おもてなしありがとうございました。

- 会員 企画運営を中心に行われたかがわ総合リハビリテーションセンターの皆様、大変お世話になりました。
- 会員 集会の内容、質量ともに適切で感心致しました。裏方スタッフとして、準備、企画、運営に関わった方々に感謝するとともに、お疲れ様でした。
- 会員 大きなイベントの開催、準備等お疲れ様でした。有意義な時間を過ごすことができました。
- 会員 日程が少しハードだったように思いました。
- 会員 日程が全国身体障害者施設協議会事務管理研修と2日ともに同日であったので、他事業所を巻き込もうとするなら、別日日程の方が効果があるのかもしれませんが、職員も分散するので参加率が下がる。
- 会員 満足しました。
- 
- 非会員 会場内が乾燥していた。
- 非会員 回リハ病棟のリハ医です。「介護保険優先」のイメージが大きく、障害者サービスを利用する時にどうしても使いにくくなっています。また、機能改善の為の自立訓練(機能訓練)を利用したくても、行政の壁で時間や書類が余計にかかることが多いです。まだ香川はリハセンターがしっかりしているので、やりやすいのですが、それでも手続きが多く、時間もかかると思います。
- 非会員 開催2日前の申し込みにも関わらず、ご丁寧な案内と対応いただき、ありがとうございます。私は訓練事業に携わり、まだ2年間と浅いですが、自分達の事業課題とリンクすることが多く、学ばせていただきました。また、改めて良い取り組みができていますと自覚もできたので、他スタッフにも今後の呼びかけをしていきます。
- 非会員 参加者(施設)名簿があると、後日意見を交換させてもらったり、見学等の調整をさせて頂けるのにと思いました。機能訓練を単独でされている事業所はあるのでしょうか？経営面での将来など情報がありましたら教えていただけると有難いです。
- 非会員 参加者の所属一覧があると、助かります。
- 
- 未記名 アンケートへの記名は、不要ではないか？自由に意見が書けない。当事者(自立訓練を利用した者)や、その施設との座談会があっても良いのかと思いました。
- 未記名 各会場の入り口に表示がなかった為、研究発表を聞くときに迷った。会場別でプログラムも欲しい。今どのプログラム中なのか分からなかった。研究集会のタイトル名が、参加者に広く興味を持ってもらえる名称になるといいなと思いました。

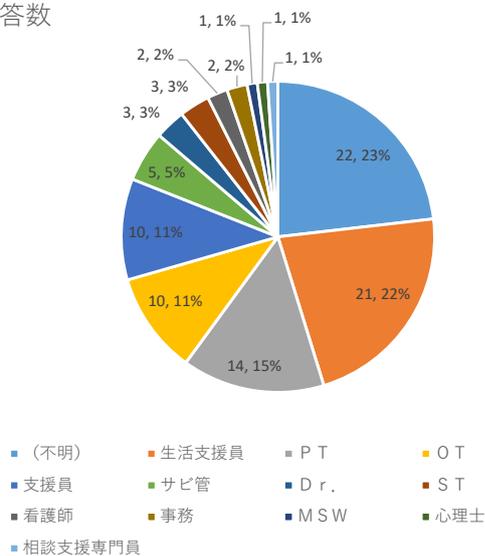
## B. 職種別

### 1.日程

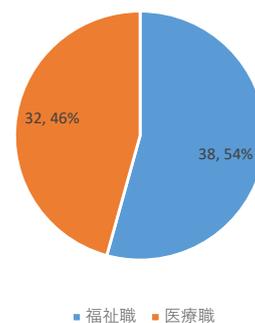
※回答数 降順

区分	合計
(不明)	22
生活支援員	21
P T	14
O T	10
支援員	10
サビ管	5
D r .	3
S T	3
看護師	2
事務	2
M S W	1
心理士	1
相談支援専門員	1
合計	95

回答数

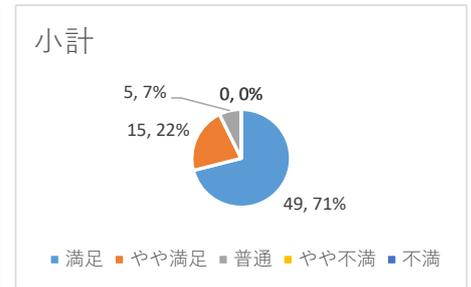
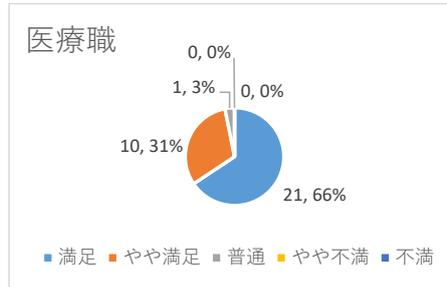
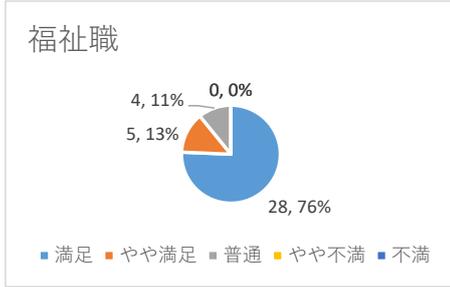


うち、福祉職と医療職



## 2.プログラム

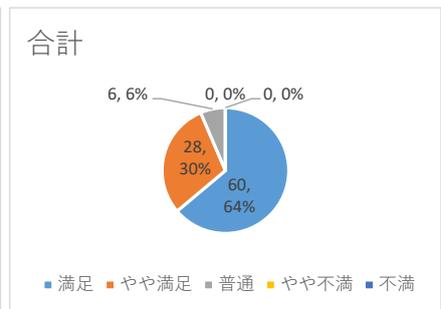
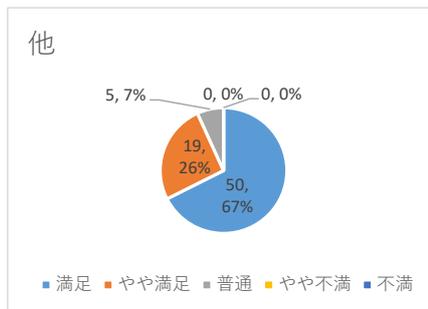
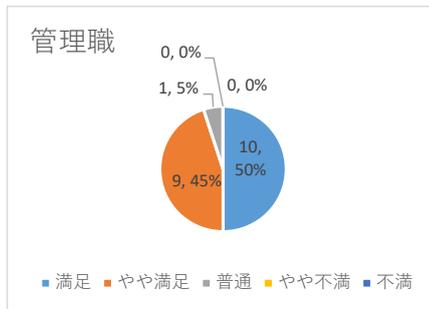
区分	合計	回答数 (件)				
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満
福祉職	38	28	5	4		
医療職	32	21	10	1		
小計	70	49	15	5		



## C. 役職別

### 2.プログラム

区分	合計	回答数 (件)				
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満
管理職	21	10	9	1		
他	74	50	19	5		
合計	95	60	28	6		



以上